

開催概要

日時 令和6年7月9日(火) 18:00~19:20

場所 登別中央ショッピングセンターアーニス 2階 あえるSTATION

出席者 ワーキンググループ委員 別紙のとおり

事務局・オブザーバー 別紙のとおり

登別市職員:市民協働G

議事内容

1 開会

事務局(総務部本庁舎整備推進グループ)が進行

2 協議事項

事務局

【1】これまでの振り返り

【2】協議事項

①現庁舎跡地の具体的な利活用方法について

これまでの議論を集約すると、「観光客の誘致」、「宿泊施設の誘致」、「子育て支援施設」の3つの思いに分類されることから令和6年7月4日に開催された全体会議で出た主な意見を含めWGにて意見交換を行う。

(1)「観光客の誘致」について

- ・市場的な機能を持った道の駅を検討してはどうか(東小跡地にも可能性があるため要検討)
- ・物販スペース機能(道の駅的なもの)
- ・市民農園、イベント広場(市民広場的な機能)

| 対話概要(委員) | 事務局 |
|--|---|
| <p>(委員A)</p> <p>イベントスペースの思いは、急いでものを作るよりは何も作らない方がという方向性からイベントスペースで良いのではないかという案であった。</p> | <p>・本年10月を目途に提言書をまとめるという限られた時間の中、地域とのアンマッチがあってはならず、その部分をできるだけ解消したいと考えている。</p> |
| <p>(委員D)</p> <p>道の駅や物販スペースに限らず、違う切り口があると良いかもしれない、他自治体の成功例と同じことをやっても上手くいかないと思う。</p> | <p>・道の駅ではないが、道の駅的な要素を持つ場所も必要であるという方向性としてまとめる。また、提言としては利活用についての方向性を複数盛り込むという形をとることとする。</p> |
| <p>(委員F)</p> <p>中央地区の活性化を考えると、お店・駐車場・人口・空きスペース・中心地の利点など、もっと広く分析を行った上で、観光地とすべきには何が必要か考える必要があり、基礎的な統計資料が足りないと感じる。特に収益性を求める企業側とのミスマッチが起こらないように基礎的な分析は必要である。</p> | |
| <p>・(委員G)</p> <p>時間は限られており、このままの方向性でやっていくことで良いと考える。</p> | |

(2)「宿泊施設の誘致」について

- ・宿泊施設は検討すべき
- ・幌別に無いビジネスホテル(宴会スペース併設)が必要
- ・ホテル平安の再開を第1候補として検討すべき
- ・宿泊施設、宴会場の必要性(新設か再開かは要検討)

| 対話概要(委員) | 事務局 |
|---|---|
| <p>(委員B)</p> <p>収益性の部分が不明だが、要望としては宴会場が併設された宿泊施設が望ましい。</p> | |
| <p>(委員C)</p> <p>宴会場が併設された宿泊施設は要望が多いため、提言書に盛り込むべきと考える。</p> | <p>・まち場の思いは宿泊施設の建設であるが、現実として事業者としては厳しいものがある。しかし町まち場の思いを提言として受け、市の方が本当に事業として成立するのか正しく分析を行っていきたいと考えている。</p> |
| <p>(委員E)</p> <p>工学院のオープンキャンパスでも宿泊先がなく、室蘭に流れている。市の中心地には宿泊施設は欲しい。</p> | <p>・現庁舎跡地の利活用については、ホテルを誘致との話が出ていたが、前回の会議で既存施設の再開の可能性を探るということも意見が出ていたと認識している。</p> |
| <p>(委員H)</p> <p>宴会場があっても利用者・事業者との価格帯がマッチしないと思われる。宴会場があるのは町として盛り上がる要素なので、悪くない。</p> | <p>いずれにしても、宿泊施設の誘致については、提言書に盛り込む方向性でまとめたと思う。</p> |

(3)「子育て施設」について

- ・新庁舎に子育て施設ができるのであれば同じものは無駄ではないか
- ・新庁舎の機能を考えると子育て施設は新庁舎に任せていいのではないか

| 対話概要(委員) | 事務局 |
|---|---|
| <p>(委員A)</p> <p>幌別東小学校の体育館を活用するというのであれば、学校の敷地を子育て支援に特化した施設にすれば、広さや駐車場の確保もできるのではないかと考える。</p> <p>みんなが集まる場所という趣旨であれば、子育て施設ということは提言から完全に排除すべきではないと思う。</p> | <p>・子育て施設を完全に排除するのではなく、もっと活動できる上の世代などを対象に上手く提言に盛り込むことを考えたい。</p> |
| <p>(委員B)</p> <p>他市が中学生や高校生が遊べる施設を作ったので、それも良いのではないかと考える。</p> | <p>・計画にあたって全体からの声としては聞いてはいるものの、子育てサークル等の団体から直接は聞いていない。</p> |
| <p>(委員C)</p> <p>本庁舎建設に際し、実際に子育てしている世代の声は聴いているのか。健診時に親にアンケートをとるなどのアイデアはあると思う。</p> | |

②現庁舎、アーニス周辺環境整備

これまでの議論を集約すると、「観光客の誘致」、「宿泊施設の誘致」、「子育て支援施設」の3つの思いに分類されることから令和6年7月4日に開催された全体会議で出た主な意見を含めWGにて意見交換を行う。

(1)「地域交通の充実」

- ・小型コミュニティバスの運用(大型バスの運転手不足)
- ・カーシェア、レンタサイクルの仕組みを検討してはどうか
- ・タクシーを乗合利用するためのマッチングアプリを開発してはどうか。
- ・現庁舎跡地に(ホテルと併せて)交通拠点を設置してはどうか。

| 対話概要(委員) | 事務局 |
|----------|--|
| 特になし | ・交通に関することについては、具体的な提案というの難しいと考えるが、これまでの協議の内容を勘案すると、中央地区と周辺地区を結ぶ取組を行うべきという意見に集約されることから、地域交通についても提言していく方向でまとめたい。 |

(2)「地域におけるイベントの充実」

- ・既存のイベントスペースは手狭なため、新たなスペースが必要
- ・周辺の老朽危険家屋等を取り壊してイベントスペースを整備できないか。
- ・来馬川の河岸を利用したスペースを整備してはどうか。

| 対話概要(委員) | 事務局 |
|--|--|
| <p>・(委員A)周辺の空き家等の現状はどうか、建物スペースを有効活用できないのか、また取り壊しに関して、クラウドファンディングなどや民間が動けるようなことがあれば違う動きになっていくのではと考える。</p> <p>あのような施設が中心地にあることで、市民がどう思っているのか、また倒壊などの事故が起きる前に、民間等で動けることがあれば良いのだが。</p> | <p>「現庁舎、アーニス周辺環境整備について」は、</p> <p>①イベントの充実を望む②地域交通の充実を望む思い、この2つの思いを中心に提言をとりまとめることとしたところです。ご意見はありますか？</p> <ul style="list-style-type: none">・十数年放置されており、老朽危険家屋である。・ガバメントクラウドファンディングは、まずは取り壊しを行うという方向性を決定する必要があり、現状建物と土地の所有者が違うため、多方面に係る交渉、予算化が必要な状況である。・空き家や未利用の老朽家屋が町の中心地にあってはどうか、どうしたほうが良いのかという提言が必要であると考え。・交通面についても町の中心地と他をどうつなげていくのかという焦点での提言が必要と考える。 |

3 WGにおける協議事項について

【3】今後の日程について

(事務局より説明)

今回のWGの議論の結果を本体会議に報告し、方向性を決めた上で、次回以降の開催で提言書の内容の決定に繋げていく予定である。